



มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

คณะพยาบาลศาสตร์  
มหาวิทยาลัยพะเยา

## 1. กรอบการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานของรัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment- ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มีความมุ่งหวังให้หน่วยงานภาครัฐได้รับทราบระดับคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานของตนเอง เพื่อนำข้อมูล ผลการประเมิน รวมทั้งข้อเสนอแนะไปปรับใช้ในการพัฒนาและยกระดับการดำเนินงานของหน่วยงานได้อย่างเหมาะสม เพื่อแสดงให้เห็นถึงความพยายาม ในการขับเคลื่อนด้านการป้องกันและปราบปรามทุจริต

รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประกอบด้วยผลคะแนนจากตัวชี้วัดทั้ง 10 ตัวชี้วัด ได้แก่ 1) การปฏิบัติหน้าที่ 2) การใช้งบประมาณ 3) การใช้อำนาจ 4) การใช้ทรัพย์สินของราชการ 5) การแก้ไขปัญหาการทุจริต 6) คุณภาพการดำเนินงาน 7) ประสิทธิภาพการสื่อสาร 8) การปรับปรุงระบบการทำงาน (9) การเปิดเผยข้อมูล และ 10) การป้องกันการทุจริต โดยประเมินผลมาจากการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ผู้รับบริการ หรือผู้มาติดต่อ (EIT) และการเผยแพร่ข้อมูลต่อสาธารณชน (OIT) ที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน รายละเอียดดัง ตารางที่ 1 และมีเกณฑ์ผลคะแนนและระดับการประเมินดังตารางที่ 2 ซึ่งผลคะแนนสะท้อนให้เห็นถึงการปฏิบัติงาน ของหน่วยงานในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ผลการประเมินประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของคณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา มีคะแนนภาพรวมอยู่ที่ 90.81 คะแนน ผลการประเมินระดับ “ผ่าน” เพื่อให้เกิดการพัฒนาองค์กรอย่างต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพ คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา จึงนำผลการประเมิน ITA ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มาวิเคราะห์ประเด็นที่ต้องมีการปรับปรุงและพัฒนา เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติในองค์กรให้ดีขึ้น

### ตารางที่ 1 รายละเอียดและค่าคะแนนการประเมิน

รายละเอียดการประเมิน	คะแนน	ตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดย่อย
การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)	ร้อยละ 30	ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่	-
		ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ	-
		ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ	-
		ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สิน ของราชการ	-
		ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหา การทุจริต	-
การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)	ร้อยละ 30	ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน	-
		ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร	-
		ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุง ระบบการทำงาน	-

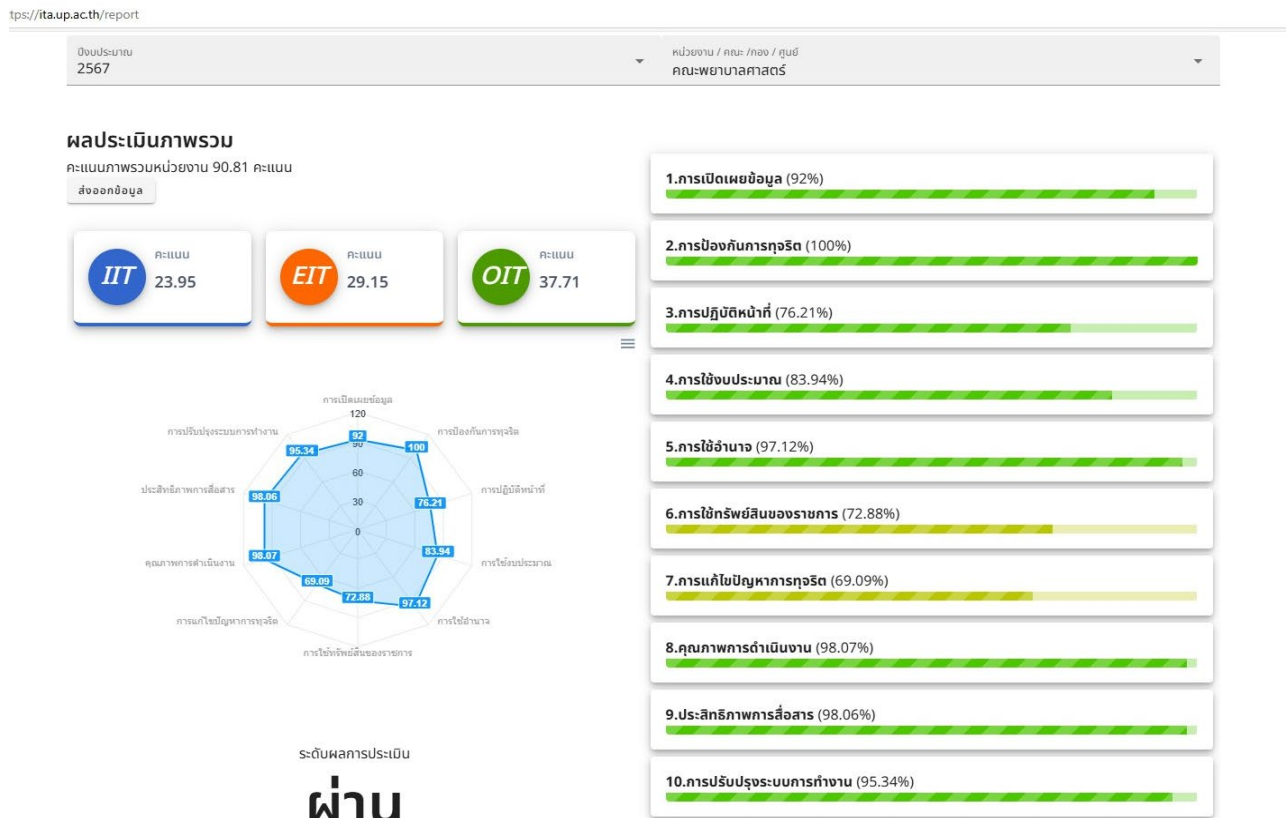
รายละเอียดการประเมิน	คะแนน	ตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดย่อย
การเปิดเผยข้อมูล สาธารณะ (OIT)	ร้อยละ 40	ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล	9.1 ข้อมูลพื้นฐาน
			9.2 การบริหารงานและการใช้ จ่ายงบประมาณ
			9.3 การจัดซื้อจัดจ้าง
			9.4 การบริหารและพัฒนา ทรัพยากรบุคคล
			9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส
		ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต	10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกัน การทุจริตในประเด็นสินบน
			10.2 การส่งเสริมคุณธรรมและ ความโปร่งใส

## ตารางที่ 2 เกณฑ์ผลคะแนนและระดับการประเมิน

หลักเกณฑ์การผ่าน	ระดับ
คะแนนภาพรวมและคะแนนรายเครื่องมือทุกเครื่องมือ สูงกว่า 95 คะแนน	ผ่านดีเยี่ยม
คะแนนภาพรวมและคะแนนรายเครื่องมือทุกเครื่องมือ สูงกว่า 85 คะแนน	ผ่านดี
คะแนนภาพรวมสูงกว่า 85 คะแนน แต่มีคะแนนบางเครื่องมือ ต่ำกว่า 85 คะแนน	ผ่าน
คะแนน ITA 70-84.99 คะแนน	ต้องปรับปรุง
คะแนน ITA 0-69.99 คะแนน	ต้องปรับปรุงโดยด่วน

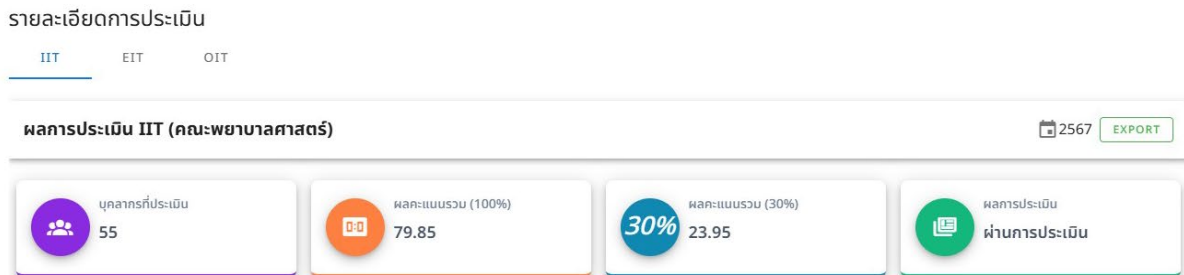
## 2. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา มีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ระดับคะแนนภาพรวมของหน่วยงานอยู่ที่ 90.81 คะแนน ผลการประเมินอยู่ในระดับระดับ “ผ่าน” จำนวน 6 ตัวชี้วัด และอยู่ในระดับต้องปรับปรุง จำนวน 4 ตัวชี้วัด โดยมีรายละเอียดของการประเมิน ดังรูปที่ 1

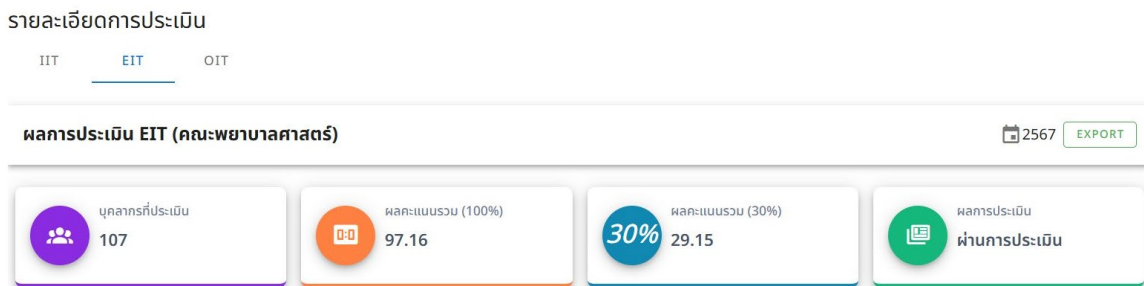


รูปที่ 1 ผลประเมินภาพรวมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา

เมื่อวิเคราะห์ผลประเมินแยกออกตามรายละเอียดของการประเมินพบว่า การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) มีจำนวนของผู้ประเมิน และผลการประเมิน ดังรูปที่ 2 และการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) มีจำนวนของผู้ประเมิน และผลการประเมิน ดังรูปที่ 3



รูปที่ 2 ผลประเมินภาพรวมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา



รูปที่ 3 ผลประเมินภาพรวมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา

### 3. ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการผู้ตรวจประเมิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา มีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 อยู่ในระดับที่ดี ซึ่งสอดคล้องและเป็นไปตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติในประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่มีเป้าหมายหลักเพื่อให้ หน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใส ปลดการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยมีคะแนนอยู่ที่ 90.81 คะแนน

การประเมิน UP ITA ระดับหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยพะเยา พบว่าคณะพยาบาลศาสตร์ มีผลคะแนนตัวชี้วัด มีคะแนนสูงกว่าเกณฑ์เป้าหมาย (ร้อยละ 85) มีทั้งหมด 5 ตัวชี้วัด ได้แก่ 1) การป้องกันการทุจริต ร้อยละ 100 2) คุณภาพการดำเนินงาน ร้อยละ 98.07 3) ประสิทธิภาพการสื่อสาร ร้อยละ 98.06 4) การใช้อำนาจ ร้อยละ 97.12 5) การปรับปรุงกระบวนการทำงาน ร้อยละ 95.34 และ 6) การเปิดเผยข้อมูล ร้อยละ 92.00

### ส่วนตัวชี้วัดที่ไม่ผ่านเกณฑ์ มีทั้งหมด 3 ตัวชี้วัด ดังนี้

**ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่** ได้คะแนนร้อยละ 76.21 ซึ่งเป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรอื่น ในหน่วยงานของตนเองในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานโดยยึดหลักตามมาตรฐาน มีความโปร่งใส ปฏิบัติงานหรือดำเนินการตามขั้นตอนและระยะเวลาเวลาที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด และจะต้องเป็นไปอย่างเท่าเทียมกัน ไม่ว่าจะเป็นผู้มาติดต่อทั่วไปหรือผู้มาติดต่อที่รู้จักกันเป็นการส่วนตัว นอกจากนี้ ยังประเมินการรับรู้ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมกรเรียก รับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติหน้าที่หรือที่อาจส่งผลให้มีการปฏิบัติหน้าที่อย่างไม่เป็นธรรมเพื่อเป็นการตอบแทน

**ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ** ได้คะแนนร้อยละ 83.94 เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการดำเนินการต่าง ๆ ของหน่วยงานของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการใช้จ่ายเงินงบประมาณของหน่วยงานอย่างคุ้มค่า เป็นไปตามวัตถุประสงค์ และไม่เอื้อประโยชน์แก่ตนเองหรือพวกพ้อง หรือการเบิกจ่ายเงินอย่างไม่ถูกต้องตลอดจนกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างและการตรวจรับพัสดุด้วย

**ตัวชี้วัดที่ 6 การใช้ทรัพย์สินของราชการ** ได้คะแนนร้อยละ 72.88 ซึ่งเป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการใช้ทรัพย์สินของราชการในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการกำหนดแนวทางในการใช้ทรัพย์สินของราชการอย่างถูกต้องให้เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานได้รับทราบและยึดถือปฏิบัติ ซึ่งควรจะต้องส่งเสริมให้การใช้ทรัพย์สินของราชการเป็นไปอย่างถูกต้อง มีความสะดวกและมีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการอย่างสม่ำเสมอ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานมีการใช้ทรัพย์สินของราชการเพื่อประโยชน์ส่วนตัว

**ตัวชี้วัดที่ 7 การแก้ไขปัญหาการทุจริต** ได้คะแนนร้อยละ 69.09 ซึ่งเป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการแก้ไขปัญหาการทุจริตของหน่วยงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการให้ความสำคัญของผู้บริหารสูงสุดในการต่อต้านการทุจริตอย่างจริงจังและความพยายามของหน่วยงานในการป้องกันการทุจริต โดยการจัดทำมาตรการภายในหน่วยงานที่มีประสิทธิภาพการเผยแพร่และกำกับติดตามการปฏิบัติตามมาตรฐานทางจริยธรรม การนำผลการประเมิน ITA ไปปรับปรุงการทำงาน รวมไปถึงการส่งเสริมการให้ข้อมูล เบาะแส หรือร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงานและมีการตรวจสอบและลงโทษอย่างจริงจังเมื่อพบว่ามีเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงานกระทำความผิด

## มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน

คณะพยาบาลศาสตร์กำหนดมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานตามตัวชี้วัด ดังนี้

ประเด็น	คะแนนที่ได้ (ร้อยละ)	ผลการวิเคราะห์	แนวทาง/มาตรการการปรับปรุงพัฒนา	ช่วงระยะเวลาในการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
1. การปฏิบัติหน้าที่	76.21	ผลคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับต้องปรับปรุง	<p><b>ดำเนินการเพื่อเพิ่มมาตรฐาน</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>กำกับให้เจ้าหน้าที่ของคณะให้ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ผู้มารับบริการระหว่างบุคคลทั่วไปกับผู้มาติดต่อที่รู้จักเป็นการส่วนตัวอย่างเท่าเทียมกันโดยไม่เลือกปฏิบัติ</li> <li>กำกับติดตามการทำงานของเจ้าหน้าที่ของคณะให้ปฏิบัติงานและให้บริการแก่ผู้มารับบริการเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้</li> <li>สนับสนุนให้ผู้ปฏิบัติงานจัดทำคู่มือการให้บริการ ขั้นตอนการปฏิบัติที่ชัดเจนและสื่อสารให้กับผู้มารับบริการระหว่างบุคคลทั่วไปกับผู้มาติดต่อรับทราบ</li> <li>กำกับติดตามผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติงานและรับผิดชอบต่อหน้าที่ของบุคลากร</li> </ol>	ตุลาคม 2567-กันยายน 2568	<ul style="list-style-type: none"> <li>- รองคณบดีฝ่ายบริหาร</li> <li>- รักษาการหัวหน้าสำนักงาน</li> <li>- รักษาการหัวหน้างาน</li> </ul>
2. การใช้งบประมาณ	83.94	ผลคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับต้องปรับปรุง	<p><b>ดำเนินการเพื่อเพิ่มมาตรฐาน</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>ประชาสัมพันธ์และให้ข้อมูลเกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีของคณะให้มากขึ้น</li> <li>รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้าง/การจัดหาพัสดุ และการตรวจรับพัสดุที่โปร่งใส ตรวจสอบได้ไม่เอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง</li> <li>กำกับให้บุคลากรในหน่วยงานใช้จ่ายงบประมาณโดยคำนึงถึงความคุ้มค่าและไม่บิดเบือนวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้</li> </ol>	ตุลาคม 2567-กันยายน 2568	<ul style="list-style-type: none"> <li>- คณบดี</li> <li>- รองคณบดีฝ่ายบริหาร</li> <li>- รักษาการหัวหน้างานแผน</li> </ul>

ประเด็น	คะแนน ที่ได้ (ร้อยละ)	ผล การ วิเคราะห์	แนวทาง/มาตรการการปรับปรุงพัฒนา	ช่วงระยะเวลา ในการ ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
			4. รายงานสรุปการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำเดือนผ่านการประชุมคณะกรรมการ ประจำคณะ 5. กำหนดช่องทางให้สามารถตรวจสอบ/ แสดงความคิดเห็น แจ้งเบาะแสเมื่อพบว่ กระบวนการงบประมาณ หรือมีการใช้จ่าย งบประมาณที่สื่อถึงการทุจริต		
3. การใช้ อำนาจ	97.12	ผลคะแนน เฉลี่ยอยู่ใน ระดับผ่าน	<b>ดำเนินการรักษามาตรฐานนี้ไว้</b> 1. มอบหมายงานให้เจ้าหน้าที่ให้ปฏิบัติตาม ตำแหน่งหน้าที่รับผิดชอบให้เป็นไปตามที่ มหาวิทยาลัยกำหนด 2. กำหนดงบประมาณในการฝึกอบรม ศึกษา ดูงานของบุคลากรในคณะอย่างเท่าเทียมกัน และสนับสนุนให้บุคลากรได้พัฒนาในวิชาชีพ ของตนเอง 3. กลไกการประเมินผลการปฏิบัติงานตาม ระดับคุณภาพของภาระงาน และผลงาน	ตุลาคม 2567- กันยายน 2568	- รองคณบดี ฝ่ายบริหาร - ประธาน หลักสูตร - รักษาการ หัวหน้า สำนักงาน - รักษาการ หัวหน้างาน
4. การใช้ ทรัพย์สิน ของ ราชการ	72.88	ผลคะแนน เฉลี่ยอยู่ใน ระดับต้อง ปรับปรุง	<b>ดำเนินการเพื่อเพิ่มมาตรฐาน</b> 1. แนวปฏิบัติในการใช้ครุภัณฑ์หรือทรัพย์สิน ของหน่วยงานที่ถูกต้อง 2. แจ้งแนวปฏิบัติในการใช้ครุภัณฑ์หรือ ทรัพย์สินของหน่วยงานที่ถูกต้องให้รับทราบ อย่างทั่วถึง 3. ควบคุมกำกับดูแล และตรวจสอบการใช้ ทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยอย่างสม่ำเสมอ	ตุลาคม 2567- กันยายน 2568	- รองคณบดี ฝ่ายบริหาร - ประธาน หลักสูตร - รักษาการ หัวหน้า สำนักงาน - รักษาการ หัวหน้างาน



ประเด็น	คะแนน ที่ได้ (ร้อยละ)	ผล การ วิเคราะห์	แนวทาง/มาตรการการปรับปรุงพัฒนา	ช่วงระยะเวลา ในการ ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
5. การ แก้ไข ปัญหา การ ทุจริต	69.09	ผลคะแนน เฉลี่ยอยู่ใน ระดับต้อง ปรับปรุง	<b>ดำเนินการเพื่อเพิ่มมาตรฐาน</b> 1. กำหนดช่องทางร้องเรียน ข้อเสนอแนะจาก ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยมีขั้นตอนกระบวนการ ทำงานที่ชัดเจนและการติดตามผลการ ร้องเรียน 2. เผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานที่เข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน และเพิ่มช่องทางที่หลากหลาย มากขึ้น 3. มีการดำเนินการเฝ้าระวังการทุจริต ตรวจสอบการทุจริตและลงโทษทางวินัยอย่าง จริงจังเมื่อพบการทุจริต 4. นำผลจากการตรวจสอบภายในและ ภายนอกหน่วยงานมาวิเคราะห์ และนำไป ปรับปรุงพัฒนากระบวนการทำงานของ หน่วยงาน	ตุลาคม 2567- กันยายน 2568	- รองคณบดี ฝ่ายบริหาร - รักษาการ หัวหน้า สำนักงาน - รักษาการ หัวหน้างาน
6. คุณภาพ การ ดำเนินงาน	98.07	ผลคะแนน เฉลี่ยอยู่ใน ระดับผ่าน	<b>ดำเนินการรักษามาตรฐานนี้ไว้</b> 1. ให้บริการแก่ผู้มาติดต่ออย่างเท่าเทียม เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด ไม่ปิดบัง ข้อมูล และจัดให้มีช่องทางการประเมินความ พึงพอใจในการให้ บริการ เพื่อนำผลการ ประเมินมาปรับปรุงการให้บริการและการ ปฏิบัติงานของคณะ 2. มีช่องทางการประเมินความพึงพอใจใน การรับบริการหรือการปฏิบัติงาน	ตุลาคม 2567- กันยายน 2568	- รองคณบดี ฝ่ายบริหาร - รักษาการ หัวหน้า สำนักงาน - รักษาการ หัวหน้างาน
7. ประ สิทธิภาพการ สื่อสาร	98.06	ผลคะแนน เฉลี่ยอยู่ใน ระดับผ่าน	<b>ดำเนินการรักษามาตรฐานนี้ไว้</b> 1. เผยแพร่ข่าวสารข้อมูลที่สาธารณชนควร ทราบอย่างชัดเจน และจัดช่องทางการ สื่อสารไม่ซับซ้อนและมีหลายช่องทาง 2. บุคลากรในคณะร่วมกันประชาสัมพันธ์ให้ผู้ มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่มาใช้บริการ	ตุลาคม 2567- กันยายน 2568	- รองคณบดี ฝ่ายบริหาร - นักวิชาการ คอมพิวเตอร์

ประเด็น	คะแนน ที่ได้ (ร้อยละ)	ผล การ วิเคราะห์	แนวทาง/มาตรการการปรับปรุงพัฒนา	ช่วงระยะเวลา ในการ ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
8. การ ปรับปรุง ระบบ การ ทำงาน	95.34	ผลคะแนน เฉลี่ยอยู่ใน ระดับผ่าน	<b>ดำเนินการรักษามาตรฐานนี้ไว้</b> 1. ปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการทำงาน 2. ปรับปรุงคู่มือการให้บริการ รายละเอียด ขั้นตอนการให้บริการ ระยะเวลาให้บริการใน แต่ละขั้นตอน เอกสารหลักฐานที่จำเป็น สำหรับการขอรับบริการ 3. มีช่องทางการประเมินความพึงพอใจใน การรับบริการหรือการปฏิบัติงาน 4. ปรับปรุงเว็บไซต์ของคณะให้เกิดความ สะดวก และรวดเร็วในการเข้าถึงข้อมูล	ตุลาคม 2567- กันยายน 2568	- รองคณบดี ฝ่ายบริหารฯ - รักษาการ หัวหน้า สำนักงาน - รักษาการ หัวหน้างาน - นักวิชาการ คอมพิวเตอร์
9. การ เปิดเผย ข้อมูล	92.00	ผลคะแนน เฉลี่ยอยู่ใน ระดับผ่าน	<b>ดำเนินการรักษามาตรฐานนี้ไว้</b> 1. จัดทำรายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปี โดยระบุผลการใช้จ่ายงบประมาณมี การวิเคราะห์ปัญหา อุปสรรค ข้อเสนอแนะ ผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมาย 2. จำแนกข้อมูลประเภทต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง กับการจัดซื้อจัดจ้างหรือจัดหาพัสดุ เช่น ประกาศเชิญชวน ประกาศผลการจัดซื้อจัด จ้างให้ชัดเจน 3. ปรับปรุงหลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนา ทรัพยากรบุคคลให้ครอบคลุม ชัดเจนมาก ยิ่งขึ้น 4. สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหา พัสดุรายเดือน/ ประจำปี 5. กำหนดช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการ ทุจริตและประพฤติมิชอบ	ตุลาคม 2567- กันยายน 2568	- คณบดี - รองคณบดี ฝ่ายบริหาร - รักษาการ หัวหน้า สำนักงาน - งาน บุคลากร - งานพัสดุ

ประเด็น	คะแนน ที่ได้ (ร้อยละ)	ผล การ วิเคราะห์	แนวทาง/มาตรการการปรับปรุงพัฒนา	ช่วงระยะเวลา ในการ ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
10. การ ป้องกัน การ ทุจริต	100	ผลคะแนน เฉลี่ยอยู่ใน ระดับผ่าน	<b>ดำเนินการรักษามาตรฐานนี้ไว้</b> 1. คณบดีกล่าวแสดงเจตจำนง (No Gift Policy) ในการประชุมคณะกรรมการประจำคณะ/บุคลากร 2. จัดทำประกาศสื่อสารนโยบายมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงานเพื่อให้บุคลากรได้รับทราบอย่างทั่วถึง 3. รายงานการกำกับติดตามการดำเนินการป้องกันการทุจริต รอบ 6 เดือน และประจำปี	ตุลาคม 2567- กันยายน 2568	- คณบดี - รองคณบดีฝ่ายบริหาร - รักษาการหัวหน้าสำนักงาน